

УТВЪРДИЛ:

Атанас Атанасов
(председател)

ПРОТОКОЛ

за работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-1/17.01.2017г на председателя на сдружение „Спортен клуб по лека атлетика Локомотив Пловдив“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура по събиране на оферти с обява по смисъла на глава 26 от ЗОП, публикувана под № 9060305 на 27.12.2016г. в портала на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки и на профила на купувача с предмет:

„Ремонт и модернизация на спортната зала на Сдружение спортен клуб по лека атлетика „Локомотив Пловдив“

Днес 17.01.2017г. 11:00ч. в с.Царацово, м.“Три могили“ № 42, фабрика „Био фреш“ заседателна зала, започна заседание на комисията назначена със Заповед № ЗОП-1/17.01.2017г на председателя на сдружение „Спортен клуб по лека атлетика Локомотив Пловдив“ за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по публикувана обява за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и модернизация на спортната зала на Сдружение спортен клуб по лека атлетика „Локомотив Пловдив“. Комисията заседава в пълният си състав, както следва:

Председател:

Борис Недев Недев

Членове:

2.Радослав Петров Бузов

3..Валентин Кирилов Паскалев

Горепосочената процедура е открита с обява изх.№1/27.12.2016г. Информацията е публикувана в портала на обществените поръчка към Агенцията по обществени поръчки под № 9060305 на 27.12.2016г. Обявата, информацията, документацията за участие и образците са публикувани от Възложителя в профила на купувача на адрес: <http://www.atletikalokomotiv.com/profil-na-kupuvacha> В посочения в обявата срок – 13.01.2016г. 16:00 е постъпила една оферта, поради което на основание чл.188, ал.2 от ЗОП срокът за подаване на оферти е **удължен с три дни до 16.01.2017г.** Информацията за удължаване на срока е публикувана в портала за обществени поръчки под № 9060632 на 13.01.2017г. Съобщение за удължения срок за подаване и за датата, часа и мястото на отваряне на офертите е публикувана в профила на купувача на горепосочения адрес.

Публична част от заседанието на комисията

На 17.01.2017г. в 11:00 ч на председателят на комисията бяха предадени офертите, постъпили в рамките на редовния и удължения срок за подаване, за което се състави

протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, посочващ подателите на офертите, номера, дата и час на получаване. Няма върнати оферти.

В рамките на срока за подаване на оферти 16.01.2017г. 16:00ч са постъпили следните оферти:

№ по ред	Наименование на участника	Входящ номер	Дата на постъпване	Час
1.	„Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД с партньори: „Арете строй“ ЕООД и „Спортни настилки“ ЕООД	001	12.01.2017г.	13:00ч
2.	„Булстрой и Ко“ ООД	002	13.01.2017г.	16:10ч.

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8, от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8, 9 и 13 и чл.52 от ППЗОП.

На основание чл.97, ал.3 от ППЗОП действията по отваряне на офертите и обявяването на ценовите предложения се извършват публично. На заседанието на комисията присъстват следните представители на участниците:

1. За „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД – Лилия Михайлова – пълномощник с надлежно представено пълномощно.
2. За „Булстрой и Ко“ ООД – Рангел Пиринчев – управител

Представителите на страните удостовериха самоличността си и пълномощията си и бяха допуснати да присъстват на засадението на комисията в откритата му част.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и оповестяване на предложените цени:

1. **„ЛЕКОАТЛЕТЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД** с партньори в обединението „Арете строй“ ЕООД и „Спортни настилки“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в срок в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Опаковката на офертата е оформена в съответствие с указанията от документацията за участие, поради което същата беше отворена.

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. Обединение „ЛЕКОАТЛЕТЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД е предложило да изпълни поръчката срещу обща цена в размер на: **269 418,84лв без ДДС.**

2. **„БУЛСТРОЙ И КО“ ООД**

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в срок в запечатана, непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Опаковката на офертата е оформена в съответствие с указанията от документацията за участие, поради което същата беше отворена.

Председателят на комисията обяви предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката. Обединение „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД е предложило да изпълни поръчката срещу обща цена в размер на: **257 918,78.лв без ДДС.**

С описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията и представителите на участниците напуснаха залата.

Закрито заседание на комисията

Комисията продължи работа в пълен състав в закрито заседание. Действията на комисията се извършиха в следния ред:

I. Подробен преглед за съответствието на участниците и оферите им с изискванията на ЗОП, ППЗОП, обявата и документацията за участие.

1. „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД с партньори в обединението „Арете строй“ ЕООД и „Спортни настилки“ ЕООД

Комисията провери дали участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, при което установи:

№	Изискан документ	Представен документ
1	Списък на документите	Представен е списък, надлежно описващ представените в офертата документи.
2	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)	Представени са 3бр. ЕЕДОП, както следва: от обединението участник, от партньорите „Арете строй“ ЕООД и „Спортни настилки“ ЕООД
3	документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението	Представено е копие от споразумение за създаване на обединението
4	Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2 ЗОП – съгласно Образец № 3	Представени са три броя декларации – от представляващия обединението, от представляващите всеки от партньорите в него
5	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП образец 4	Представени са три броя декларации – от представляващия обединението, от представляващите всеки от партньорите в него
6	Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – образец 5	Представени са три броя декларации – от представляващия обединението, от представляващите всеки от партньорите в него
7	Декларация за посещение на обект – съгласно Образец №6	Представена е декларация за посещение на обект, подписана от представляващия участника и заверена от представител на Възложителя

8	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност,/ когато е приложимо/;	Неприложимо, съобразно с декларираните обстоятелства
9	Удостоверения за добро изпълнение	Представени са два броя удостоверения за добро изпълнение
10	Техническо предложение по образец 7	Представено е предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец № 7 от документацията за участие, подписано и подпечатано
11	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор	Представена
12	Декларация за срока на валидност на офертата	Представена
13	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.	Представена
14	Ценово предложение	Представено е ценово предложение, изготвено по образец № 8

Участникът е представил и следните документи: дипломи и удостоверения за квалификация за ръководния състав, удостоверение от ЦПРС към Камарата на строителите, копие от Застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, Сертификати по ISO 9001:2015

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на участника с изискванията на Възложителя поставени в документацията за участие:

№	Изискване	Констатации	Съответствие
1	Изисквания към участник обединение	„Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД е представило споразумение за създаване на обединението, подписано от партньорите в него. От него е видно, че обединението е създадено с цел участие в обществената поръчка и изпълнението и в случай на възлагане. Определен е водещ партньор, както и управител, който да пердставлява обединението за целите на обществената поръчка. Уговорена е солидарна отговорност между партньорите в обединението. Посочени са правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между тях,	Съответства

		посочени са дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.	
2	Административни изисквания	Обстоятелствата са декларирани в представените ЕЕДОП и декларации образец № 3, 4 и 5	Съответства
3	Изискване за годност за упражняване на професионална дейност – участникът следва да е вписан в ЦПРС за строителни дейности по обекти първа група, четвърта категория	В ЕЕДОП на участника и на партньора в обединението „Арете строй“ ЕООД е декларирано и е представено Удостоверение № I-TV 016001 и талон № I-TV02 издадени от Камарата на строителите в България, Централен професионален регистър на строителя за строежи първа група от втора до пета категория. Според разпределението на дейностите именно „Арете строй“ ЕООД ще изпълни всички СМР.	Съответства
4	Изисквания за икономическо и финансово състояние – участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171 от ЗУТ за строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строител на строежи четвърта категория съгласно ЗУП в размер на 100 000лв, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството	Представена е застрахователна полица за застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството с клауза професионална отговорност на строителя по чл.171 от ЗУТ със срок на валидност до 09.08.2017г. и застрахователна сума от 400 000лв. за „Арете строй“ ЕООД, което като партньор в обединение „Лекоатлетическа зала Пловдив“ е предвидено да изпълни всички СМР	Съответства
5	Изискване за технически и професионални способности – участникът през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство с предмет и обем идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка (изграждане и/или реконструкция, и/или основен ремонт и/или текущ ремонт на сграда/и предназначени за спорт или за обществено обслужване, включващи мерки по осигуряване на енергийна ефективност, а именно- полагане на топлоизолация, подмяна на дограма, ремонт на покрив), на минимум 1 обект.	Участникът е представил две удостоверения за добро изпълнение. След като се запозна подробно със съдържанието им комисията установи, че същите доказват наличието на изискуемия опит на участника в съответствие с условията на документацията за участие	Съответства

6	Участникът следва да прилага системи за управление на качеството EN ISO 9001:2008 с обхват в областта на строителството или еквивалентен	Представен е Сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001:2015 с обхват в областта на строителството за „Арете строй“ ЕООД като партньор в обединение „Лекоатлетическа зала Пловдив“ е предвидено да изпълни всички СМР	Съответства
---	--	---	-------------

Участникът е представил надлежно всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея. Видно от представените документи, участникът отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания за подбор, годност и лично състояние.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че офертата на участника обединение **„ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗД**, отговаря на предварително обявените условия, посочени в обществената поръчка, въз основа на което участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

2. „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД

Комисията провери дали участникът е представил всички изискани от Възложителя документи, при което установи:

№	Изискан документ	Представен документ
1	Списък на документите	Представен е списък, надлежно описващ представените в офертата документи.
2	Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)	Представен ЕЕДОП, подписан от двамата управители на дружеството и подпечатан с дружествения печат
3	документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението	неприложимо
4	Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 и 2 ЗОП – съгласно Образец № 3	Представени са два броя декларации – от всеки от управителите на дружеството
5	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП образец 4	Представена е една декларация
6	Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП – образец 5	Представена е една декларация
7	Декларация за посещение на обект – съгласно Образец №6	Представена е декларация за посещение на обект, подписана от представляващия участника и заверена от представител на Възложителя

8	Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност,/ когато е приложимо/;	Неприложимо, съобразно с декларираните обстоятелства
9	Удостоверения за добро изпълнение	Представени са осем броя удостоверения за добро изпълнение и един протокол за фактическо приключване на обект
10	Техническо предложение по образец 7	Представено е предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец № 7 от документацията за участие, подписано и подпечатано от участника
11	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор	Представена
12	Декларация за срока на валидност на офертата	Представена
13	Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.	Представена
14	Ценово предложение	Представено е ценово предложение, изготвено по образец № 8

Участникът е представил и следните документи: списък на ръководния състав, дипломи, удостоверение и сертификат за ръководния състав, удостоверение от ЦПРС към Камарата на строителите, копие от Застраховка професионална отговорност по чл.171 от ЗУТ, Сертификати по ISO 9001:2008 ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007, ОПР за 2015, 2014 и 2013г.

Комисията пристъпи към проверка на съответствие на участника с изискванията от документацията за участие:

№	Изискване	Констатации	Съответствие
1	Изисквания към участник обединение	Неприложимо	Неприложимо
2	Административни изисквания	Обстоятелствата са деклариран в представените ЕЕДОП и декларации образец № 3, 4 и 5	Съответства
3	Изискване за годност за упражняване на професионална дейност – участникът следва да е вписан в ЦПРС за строителни дейности по обекти първа група, четвърта категория	В ЕЕДОП е декларирано и е представено Удостоверение № I-TV 009100 и талон № I-TV07 издадени от Камарата на строителите в България, Централен професионален регистър на строителя за строежи първа група от четвърта и пета категория.	Съответства
4	Изисквания за икономическо и финансово състояние – участникът да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ по чл.171	Участникът е представил Застрахователна полица за застраховка професионална отговорност в проектирането и	Съответства

	от ЗУТ за строителство, покриваща минималната застрахователна сума за строител на строежи четвърта категория съгласно ЗУП в размер на 100 000лв, съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството	строителството с клауза професионална отговорност на строителя по чл.171 от ЗУТ със срок до 20.08.2017г. и застрахователна стойност 200 000лв	
5	Изискване за технически и професионални способности – участникът през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство с предмет и обем идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка (изгражданеи/или реконструкция, и/или основен ремонт и/или текущ ремонт на сграда/и предназначени за спорт или за обществено обслужване, включващи мерки по осигуряване на енергийна ефективност, а именно- полагане на топлоизолация, подмяна на дограма, ремонт на покрив), на минимум 1 обект.	Участникът е представил осем удостоверения за добро изпълнение и един протокол за приключване на обект. След като се запозна подробно със съдържанието им комисията установи, че: Представената референция от УМБАЛ „Св.Георги“ ЕАД не е посочен обема на изпълнената работа; В представената референция „ЦИД – Атлас“ ЕООД за обект „Ремонт на битов корпус във военно формиране 34750, Карлово“ не е посочена датата на която е приключило изпълнението; не е посочено дали изпълнението е в съответствие с нормативните изисквания; В представената референция „ЦИД – Атлас“ ЕООД за обект „Ремонтна база 2 на комплексен онкологичен център –Пловдив“ ЕООД “ не е посочен обем на изпълнената работа; не е посочено дали изпълнението е в съответствие с нормативните изисквания; В представената референция от Община Куклен не е посочен обема на изпълнената работа, дата на приключване на изпълнението; В представената референция от община Съединение за обект „Реконструкция на покрив и ВиК Тоалетни“ не е посочен обема на изпълнената работа; В представената референция от община Съединение за обект: СМР, изразяващ се в подобряване енергийната ефективност на Общинска сграда в УПИ XVI –	Съответства

		обществено обслужване, кв.42, по плана на гр.Съединение област Пловдив“ не е посочен обема на изпълнената работа; не е посочена крайната дата на изпълнение; не е посочено дали работата е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; В представената референция от община Съединение за обект СМР, изразяващ се в подобряване енергийната ефективност на сграда за масови организации в УПИ XII – зеленина и КОО, кв.42, по плана на гр.Съединение област Пловдив“ не е посочен обема на изпълнената работа; не е посочено дали работата е изпълнена в съответствие с нормативните изисквания; Представеното удостоверение за добро изпълнение от „Комерс инженеринг“ ООД отговаря на изискванията за съдържание поставени от ЗОП и документацията за участие. Същото доказва, че участникът има изпълнен обект с предмет и обем идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, с което участникът е доказал съответствие с условията на документацията за участие	
6	Участникът следва да прилага системи за управление на качеството EN ISO 9001:2008 с обхват в областта на строителството или еквивалентен	Участникът е представил сертификат за въведена система за управление на качеството по EN ISO 9001:2008 с обхват в областта на строителството	Съответства

Участникът е представил надлежно всички изискуеми документи, посочени в обявата за събиране на оферти и документацията към нея. Видно от представените документи, участникът отговаря на всички поставени от Възложителя изисквания за подбор, годност и лично състояние.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, че участника обединение **„БУЛСТРОЙ И КО“ ООД**, отговаря на предварително обявените условия, посочени в обществената поръчка, въз основа на което участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане по същество на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката.

1. **„ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД** с партньори в обединението „Арете строй“ ЕООД и „Спортни настилки“ ЕООД

В офертата на участника се съдържа Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образец № 7. С него „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД е направило следните предложения:

Срок за изпълнение на поръчката: 92 дни. Предложеният срок е в рамките на определения от възложителя срок до 180 дни.

Към предложението за изпълнение, в съответствие с условията на документацията за участие са приложени: организация на изпълнението, оформена като приложение №1, линеен календарен график приложение № 2 и диаграма на работната ръка – приложение № 3.

Предложената от участника „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД организация на изпълнението включва:

- Представяне на ръководния екип за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните експерти:

За технически ръководител е посочено лице със завършено средно образование по специалност „Строителство и архитектура“ с четиригодишен курс на обучение, за което е представено копие от дипломата. Професионалният му опит като технически ръководител е повече от 6 години надлежно изброен както в ЕЕДОП, така и в приложение № 1 към предложението за изпълнение на поръчката. Участникът надлежно е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Посочени са задълженията и дейностите, които ще изпълнява в хода на реализация на поръчката.

За експерт по контрол на качеството участникът е предложил лице със завършено висше образование, степен магистър, професионална квалификация строителен инженер, специалност технология на строителството – удостоверение с представено копие от диплома. Същият успешно е преминал курс по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, надлежно доказано с представено копие от удостоверение № 041/15.02.2016г., издадено от Национално сдружение на малкия и среден бизнес. В ЕЕДОП и в приложение № 1 към предложението за изпълнение на поръчката е описан професионалният опит на експерта. Посочен е стажът му, който е повече от 13 години. В ЕЕДОП са описани четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на експерт по контрол на качеството. Участникът надлежно е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Посочени са задълженията и дейностите, които ще изпълнява в хода на реализация на поръчката.

- *Организация на персонала и мерки за осигуряване на качество на изпълнението на строителните дейности.* Участникът е предложил изпълнителски екипи включващи няколко групи работници: общи работници, метални конструкции и тенекеджии; дограмаджии; топлоизолации; довършителни работи и хидроизолации. Представил е органограма, представяща взаимовръзките между членовете както на ръководния, така и на изпълнителския екип. Описан е начина на осъществяване на координация на работния процес, комуникация между участниците в строителния процес. За всяка от предвижданите дейности, включени в предмета на поръчката са посочени вида и броя работници, които ще я осъществяват. Описанието в приложение № 1 организация на изпълнението съответства на предвижданията на линейния график – приложение № 2 и диаграмата на работната ръка приложение № 3.

- *Методологията за изпълнението.* Участникът е направил описание на технологията на изпълнение на всяка една от дейностите включени в предмета на поръчката, посочил е броя и вида на изпълнителския персонал, който ще я реализира, както и оборудването, което ще бъде използвано. Дефинирани са задачите и резултатите, които ще се постигнат. Разработени са мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, както и на влаганите в строежа материали. Описани са етапите и методите за осъществяване на текущ и последващ контрол на качеството. Идентифицирани са рисковете и са предвидени мерки за недопускане и мерки за преодоляване на всеки от тях, насочени към осигуряване на качествено и срочно изпълнение на строително-ремонтните работи по договора.

Предложеният от участника „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД Линеен календарен график за изпълнение на поръчката включва времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, предмет на поръчката, норма време за всяка една операция, посочена в КС, както и броят и квалификацията на необходимите работници за всяка една операция и общите за проекта човекодни, необходимото оборудване за съответните операции. Графика обхваща пълния обем на строително-монтажните работи предмет на поръчката. Съобразена е технологичната последователност на строителните процеси. Линейният график обосновава предложения от участника срок за изпълнение.

В представената от участника „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД диаграма на работната ръка е посочено предвижданото от участника разпределение (по екипи и специалности) на персонала за изпълнение на поръчката по дни. Същото съответства на графика за изпълнение.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „ЛЕКОАТЛЕТИЧЕСКА ЗАЛА ПЛОВДИВ“ ДЗЗД отговаря на изискванията от документацията за участие и се допуска до оценяване.

2. „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД

В офертата на участника се съдържа Предложение за изпълнение на поръчката изготвено по образец № 7. С него „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД е направило следните предложения:

Срок за изпълнение на поръчката: 90 дни. Предложеният срок е в рамките на определения от възложителя срок до 180 дни.

Към предложението за изпълнение, в съответствие с условията на документацията за участие са приложени: организация на изпълнението, наречена от участника Работна програма за изпълнение на поръчката, линеен календарен график, наречен от участника Линеен календарен план и диаграма на работната ръка.

Предложената от участника „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД организация на изпълнението включва:

- Представяне на ръководния екип за изпълнение на поръчката. Участникът е предложил следните експерти:

За технически ръководител е посочено лице, за което в работната програма не е посочено неговото образование или квалификация. Данни за това, обаче се съдържат в представеният от участника списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението. В него е посочено че предложеното лице има завършено средно образование по специалност „Строителство и архитектура“ с квалификация: строителен техник, доказано с приложено копие от дипломата. Посочен е и професионалният му опит чрез изброяване на периодите в които е работил и съответните работодатели, от което е видно че експерта има повече от девет години стаж като технически ръководител. Посочени са задълженията и дейностите, които техническия ръководител ще изпълнява в хода на реализация на поръчката. Участникът не е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

В работната програма участникът „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД е предвидил в ръководния състав да бъде включен експерт по контрол на качеството, но не е посочил конкретно лице. В ЕЕДОП, както и в приложения в офертата списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението за дейността на специалист контрол на качеството е посочено лице със завършено висше образование степен магистър, професионална квалификация строителен инженер, специалност промишлено и гражданско строителство. Предложеното лице успешно е преминало курс на обучение по контрол на качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, надлежно доказано с представено копие от удостоверение № 278/19.04.2016г. издадено от ЦПО „МИКС“. В списъка е посочено, че предложеното лице има опит в областта на строителството 12 години, периодите и работодателите при които е придобило опита. В нито един документ, обаче не са посочени конкретни обекти, на които лицето да е упражнявало функциите на експерт контрол на качеството. Посочени са задълженията и дейностите, които експерта по контрол на качеството ще изпълнява в хода на реализация на поръчката. Участникът, обаче не е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката.

- *Организация на персонала и мерки за осигуряване на качество на изпълнението на строителните дейности.*

По отношение на организацията на персонала работната програма предложена от участника съдържа редица противоречия. В част Организация и подход на изпълнение участникът е предвидил да ангажира отделно обособени звена по специалности и характерни особености на изпълняваните дейности с различен числен състав в зависимост от технологичните изисвания и планиран обем работа, които е посочил конкретно. Едно от предвидените звена е звено за изпълнение на електромонтажни работи по въвеждане на енергоспестяващо осветление. Трябва да посочим, че в предмета на поръчката не са включени дейности по въвеждане на енергоспестяващо осветление. Такива дейности не се съдържат и в линейния календарен график, съответно не се съдържат и в диаграмата на работната ръка.

Участникът е посочил, че така създаденият план за работа ще се организира и ръководи от 8 технически лица, а изброените са само трима – 1 р-л обект, 1 специалист „Контрол по качеството“, 1 специалист „Координатор безопасност и здраве“. На същото място участникът е посочил че средносписъчния състав предвиден за изпълнението на обекта е 16 работника, а максималната численост на персолона в различните дни е 23 работника. В диаграмата на работната ръка обаче средносписъчния състав включва 6 работника а максималният брой едновременно налични на строителната площадка работници в различните дни е 17 души. С оглед на посочените различия, комисията счита че е налице противоречие между описаното в работната програма, от една страна и линейния календарен план и диаграмата на работната ръка, от друга страна.

- *Методологията за изпълнение.* В работната програма участникът е направил групиране на видовете дейности във връзка с изпълнението им, като е дадена обосновка за част от тях. Разработени са мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на строителните работи, както и на влаганите в строежа материали. Описани са етапите и методите за осъществяване на контрол върху качеството. Идентифицирани са рисковете и са предвидени мерки за преодоляването им, насочени към осигуряване на качествено и срочно изпълнение на строително-ремонтните работи по договора. В разработката, обаче са налице противоречия. В т.1.2Г „Схема на местта за складиране на строителни продукти, временни работилници и контейнери за отпадъци“, раздел - график за доставка, период на съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали в т. 3 участникът е посочил, че фасадната топлоизолация ще се доставя на обекта ритмично и в необходимите количества за деня, като задължение на изпълнителя е непосредствено при разтоварването товарът да се разполага на работните табани на фасадното скеле в обем, необходим за дневната изработка. Принципа на ежедневни доставки и разполагането им на обекта непосредствено при разтоварването е потвърден и в т.6 където участникът е предвидил покривната топло и хидроизолация да се доставя на обекта ритмично и в необходимите количества за деня, като задължение на изпълнителя е неосредствено при разтоварването товарът да се разполага непосредствено на покрива в обем необходим за дневната изработка. В противоречие с горното в т.1.2.Д „Описание на прилаганата система за контрол на качеството“, в т.2 участникът е описал напълно различна организация на доставките. Предвидено е същите да се извършват 5 дни преди влагането им в обекта. В тази част на организационната програма участникът е посочил, че с цел избягване риска от влагане на некачествени

материали, детайли и продукти, непосредствена доставка до мястото на влагане няма да се допуска. В приобектовия склад материалите ще бъдат преглеждани за дефекти. По този начин участникът е направил две взаимноизключващи се предложения. Първо е предвидил непосредствено при разтоварването товара да се разполага на строителната площадка за влагане в същия ден, а по-долу е взел противоположна позиция заявявайки че няма да допуска непосредствена доставка на обекта на влагане.

Към предложението за изпълнение образец № 7 участникът „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД е приложил Линеен календарен график за изпълнение на поръчката. Съгласно указанията за изготвянето му от документацията за участие, в графика следва да се посочи времето на изпълнение на всяка една предвидена дейност, норма време за всяка една операция, посочена в КТ, както и броят и квалификацията на необходимите работници за всяка една операция и общите за проекта човекодни. Представеният от „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД линеен календарен план включва времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, предмет на поръчката норма време за всяка една операция, посочена в КС, броят на необходимите работници за всяка една операция и общите за проекта човекодни. В представения от участника график обаче липсва посочване на квалификацията на необходимите работници, което води до несъответствието му с изискванията на Възложителя.

При разглеждането на графика комисията установи и други пропуски и несъответствия, а именно:

1. В т.22 от приложения линеен календарен план – „Монтаж и демонтаж на тръбно фасадно скеле“ е посочено, че дейността ще се осъществи от 4 работника в 5 последователни дни от 54-тия до 58-тия ден от изпълнение на СМР. Участникът не е съобразил, че позицията включва както монтаж, така и демонтаж. Между двете действия се осъществяват всички СМР, за извършването на които е необходимо скелето – полагането на топлоизолационната система и шпакловането, за което според графика са предвидени 18 дни и др. Следователно участникът е следвало да предвиди отделни дни за демонтаж, които да са след операциите извършвани с помощта на скелото. Комисията счита, че е налице вътрешно противоречие, касаещо последователността на изпълнение на предвидените дейности.
2. В т.25 от графика „Доставка и монтаж на подпрозоречен перваз от алуминиев профил“ е предвидено да бъде изпълнено от един човек за два дни. В колона „дати“ за начало е посочен 10-тия ден. Същия ден е посочен и за край на изпълнението, т.е в противоречие с колона „календарни дни“ където срока е два дни, тук денят е само един. В колоните за съответните дни за 10-тия ден няма направено отбелязване за предвиден работник, съответно и в сборния ред „Брой работници в календарните дни“ този работник не е взет предвид.
3. В т.33 от графика „Доставка и лепене на гранитогрес по цокъл“, в графата дни са посочени 5 дни за изпълнение, но в следващите две колонки е посочено, че операцията ще се изпълнява от 77 до 86 ден, т.е 10 дни които са маркирани и в графите на съответните дни.
4. В т.40 от графика „Направа на окачен таван на конструкция“ е предвидено дейността да се извърши от 1 човек в **продължение на 140 дни – значително над офериания срок за изпълнение от 90 дни**. А за периода на изпълнение

е посочено че ще се изпълни на 12-тия ден, без това да е маркирано в графата за съответния ден.

5. В обобщаващия ред „Брой работници в календарните дни“ от графика са допуснати грешки, водещи до несъответствие на броя работниците записани в графата и отбелязания за съответния ден брой работници по видове дейности. Такива грешки са допуснати в сбора за следните дни: от ден 54 до 63 ден.

Установените несъответствия в броя на работниците в съответните дни посочени по-горе в т.5 са преповторени и в диаграмата на работната ръка представена от участника „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД. Поради това диаграмата не съответства на предвижданията на линейния график.

В приложената диаграма на работната ръка липсва разпределение по екипи и специалности на персонала за изпълнениена поръчката, каквото е изискването на документацията за участие, следователно несъответства на изискванията на Възложителя.

Въз основа на горните констатации, комисията счита, че в предложението за изпълнение на поръчката и неговите приложения е допуснато вътрешно противоречие, касаещо етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователст, използваните стойтелни работници и други противоречия, описани подробно по-горе. Представеният от участника „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД линеен график и диаграма на работната ръка са в противоречие с техническите спецификации, заложи в документацията за участие. В графика **липсва** посочване на квалификацията на необходимите работници, което води до несъответствието му с изискванията на Възложителя. В приложената диаграма на работната ръка **липсва** разпределение по екипи и специалности на персонала за изпълнениена поръчката, каквото е изискването на документацията за участие, следователно несъответства на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията единодушно реши: предлага участникът „БУЛСТРОЙ И КО“ ООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, приложима на основание чл.195 от ЗОП.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатата оферта на участника „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД, съобразно критериите и методиката за оценка от документацията за участие.

Качествена оценка (КО), която включва следните подпоказатели:

- П1 - Методология за изпълнение на поръчката, максимален брой точки 30 и
- П2 - Организация и професионална компетентност на персонала, максимален брой точки 20

Оценка по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката“

Методите и организацията на текущия и последващ контрол са задълбочено и конкретно описани. Представен е целия процес на осъществяване на контрола върху качеството от

закупуването на строителните материали, транспортирането им до обекта, контрола на входа на обекта и при съхранението на строителните материал, както и контрола върху качеството по изпълнение на самите строително монтажни работи. Комисията счита, че предложените методи и организация на контрола на качеството са ефективни са и гарантират в пълна степен осигуряването на качествено изпълнение на строително-ремонтните работи и изпълнение на поръчката. Всяка дейност е описана с технологията за изпълнение. Посочени са броя и квалификацията на работниците, които ще бъдат ангажирани в изпълнението и, оборудването, което ще бъде използвано. Обоснован е резултата от всяка дейност в рамките на общия предмет на поръчката и изискванията на документацията за участие. В предложената методология и дейностите в нея са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности. Същите са отразени и в приложения линеен график и диаграма на работната ръка. Предложената методология на изпълнение е последователна, ясна, отговаря на поставените от Възложителя изисквания.

Въз основа на гореизложеното и в съответствие с условията на методиката за оценка от документацията за участие, комисията присъжда на „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД максимална оценка от 30 точки по показателя „Методология за изпълнение на поръчката“

Оценка по подпоказател „Организация и професионална компетентност на персонала“

За технически ръководител участникът „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД е предложил лице със завършено средно образование по специалност „Строителство и архитектура“ с четиригодишен курс на обучение, за което е представено копие от дипломата. Професионалният му опит като технически ръководител е повече от 6 години надлежно изброен както в ЕЕДОП, така и в приложение № 1 към предложението за изпълнение на поръчката. Участникът надлежно е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Посочени са задълженията и дейностите, които ще изпълнява в хода на реализация на поръчката.

За експерт контрол на качеството участникът е предложил лице със завършено висше образование, спетен магистър, професионална квалификация строителен инженер, Специалност технология на строителството – удостоверение с представено копие от диплома. Същият успешно е преминал курс по контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на вляганите в строежите строителни продукти със съществения изисквания за безопасност, надлежно доказано с представено копие от удостоверение № 041/15.02.2016г., издадено от Национално сдружение на малкия и среден бизнес. В ЕЕДОП и в приложение № 1 към предложението за изпълнение на поръчката е описан професионалният опит на експерта. Посочен е стажът му, който е повече от 13 години. В ЕЕДОП са описани четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на експерт по контрол на качеството. Участникът надлежно е обосновал как нивото на професионална компетентност и придобития от експерта опит ще способстват за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката. Посочени са всички задължения и дейности, които ще изпълнява в хода на реализация на поръчката.

В предложението си участникът е посочил „професионалната компетентност“ на персонала и обосновал как нивото на професионална компетентност на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал ще окаже съществено влияние върху качествено изпълнение на поръчката, посредством създадената организация, като същото съдържа изискуемите от Възложителя елементи: обосновка на взаимодействието, конкретните задължения и отговорности на персонала. Предложена е организация на работа, съобразена с очаквания резултат. Предложението за изпълнение на поръчката на участника съдържа отговарящо на естеството на поръчката описание на средствата и начина за организация на персонала за качествено и в срок изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложеното и в съответствие с условията на методиката за оценка от документацията за участи, комисията присъжда на „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД максимална оценка от 20 точки по показателя **„Организация и професионална компетентност на персонала“**

Качествена оценка (КО) присъдена от комисията въз основа на гореизложените съображения е общо 50т. разпределени между подпоказателите както следва:

П1 - Методология за изпълнение на поръчката, комисията е поставил оценка от 30 точки

П2 - Организация и професионална компетентност на персонала, комисията е поставил оценка от 20 точки

IV. Комисията пристъпи към проверка на ценовото предложение на участника „Лекоатлетическа зала Пловдив“, при което констатира следното:

Участникът е представил ценово предложение, попълнено съгласно утвърдения от Възложителя образец. Предложената от участника цена е 269 418.84лв без ДДС, която е под обявената от Възложителя прогнозна стойност на поръчката. Ценовото предложение е в пълно съответствие с условията от документацията по поръчката. Комисията пристъпи към проверка на единичните цени, посочени от участника и общата цена, и установи, че няма аритметични грешки при изчисляване.

На основание горепосоченото, комисията констатира, че участникът „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД е представил оферта, която отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участника до оценяване на ценовото предложение.

Показател „Цена“ . Оценката по показателя „Цена“ /Ц/ се определя като съотношение между най-ниската предложена в поръчката цена, и цената предложена от съответния участник. Полученият резултат се умножава с коефициент 50. Най-ниската предложена цена получава най-високата оценка. Оценяването по този показател се изразява чрез следната формула:

$$Ц = \frac{\text{най-ниска предложена цена}}{\text{цена на участника}} \times 50$$

При прилагане на горната формула участникът „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД получава максималната оценка от 50 точки.

Въз основа на оценките по отделните показатели и подпоказатели комисията определи комплексната оценка на участника „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД

$$KMO=KO+Ц=50+50=100т.$$

V. С оглед на извършените проверки и направените констатации и оценки комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, както следва:

Първо място: „Лекоатлетическа зала Пловдив“ ДЗЗД – 100 точки

VI. Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на поръчката, класирания на първо място участник, съгласно предходния раздел на протокола

Комисията приключи своята работа на 01.02.2017г.и възложи на своя председател да предаде на Възложителя настоящият протокол, заедно с цялата документация по процедурата по събиране на оферти с обява.

Този протокол се състави и подписа от членовете на Комисията, както следва:

КОМИСИЯ:

Председател:

Борис Недев Недев

Членове:

2.Радослав Петров Бузов.....

3..Валентин Кирилов Паскалев.....